TPOMETARY.

РОССІЙСКАЯ СОЦІАЯБДЕМОКРАТИЧ РАБОЧАЯ ПАРТІЯ

Поолетории осного страно, спединашится

публи,

Воскресенье, 25-го марта.

Органъ Моск. СПБ., Моск. Окр., Казанск., Курск. и Пермск. комитетовъ Р. С.-Д. Р. 11.

Основы сделки.

. Нетербуйгь, 21 марта 1907 г.

Положение существенно измѣпилось съ тѣхъ поръ, какъ три недѣли тому назадъ писалась передовал статъв 14-го помера «Пролетари». Правительство и кадеты, червосотенное самодержавае и люберально-монархическая буржуалыя едѣлали шагъ навстръчу пругъ другу и готовятся соединить свои руки, чтобы совытельнымъ усилемъ задушить революцие и вмѣсто лемли и воли бросить народу жалкую подачку, порекающую его на полуголодиое и полурабское состояцие. Присмотримся ближе къ создавшемуся подаменно.

Два вопроса ляжелымъ кампемъ лежать на сердир у черносотепнате самодержавія, бюджеть и аграрами вопросъ. Безъ утпержлени бюджета Думой пътъ кредита. Безъ того, чтобы какъ набудь хоть их преми приврыть айлюшую наву земельнаго вопроса, изть ылежды хоти бы, на непродолжительное спокойствіс. Разогнать Думу безъ бюджета и аграрнаго закона, сю одобренных, правительство не смъсть. Опо в о и т с и разгона Думы и въ то-же время кричить о немъ, приводя въ движение весь черносотенный липаратъ союза русскаго парода, чтобы запугать робимъ и екзопить къ уступчивости колеблющихся. чио хочетъ попробовать выреать у Думы уступку, затыкал ей ротъ угрозой разгона. Ну, а потомъ видео будеть, что двлать съ опозореннымъ, заплеваннымъ и повергичтымъ въ грязь «высокимъ» собр фісмъ; отсода просьом утвердить бюджеть, унвреим, что инписте финансовы и не думасть, предлагать Гос. Тунт вопрось о разрышений навые. Отсюда же коргректими рабия г. Васильчинова о томъ, что правительство оудеть сохранить исприносивенность тьхъ раней, на которыхъ соприкасаются» «интересы ахиналяцто и аппурт ахиналяцто, апин ахиналяцто сословій», но въ то же время «сознаєть свою обизанность эту охрану простирать настолько, насволько наивченныя грани совпадають съ общими интересами государства. Тамъ, гдъ этиграни съ этими интерссами не совпадають, онъ должны быть нередвинутых. Въ этихъ словахъ, особенно въ подчеркнутомъ нами мъстъ, несомивнио содержитея едва замътный кивакъ въ сторону кадетовъ, легий намекъ на изкоторую мыслимость кадетекаго- «принудительнаго отчуждения»

Что-не отвъчнють на већ ати съ трудомъ уло вимые авансы кадеты? О! они изо већуъ силъ ста раются неуловимое сдалать удовимымъ; прикрытов тапиственными намеками и недомолвками -- orepытымь и договореннымъ до кониа: 11-потому въ свою опередь дають 'правительству пеоравнению больше авансы, раскрывають свою дуну, хотя, по свойствен-ной имъ осторожности, пок. только на половину и робко протигивають руку, чтобы получить списко-лительно протипутый имь указательный налець г. Столыника. Вь номерт отъ 18 марта кадетскій г. Столынина. Въ номерк отъ 18 марта кадетский лейбъ-органъ «Рачь» оповещаеть весь міръ о томъ что партія пародной свободы заканчиваеть ботку новиго аграрнаго законопроекта, который ль-даеть эту партно «налячине вооруженной для д в-10.8 ого обсуждения зейельнаго вопроса», при-чемъ «при повой постановкъ вопроса гогаздо болье принято во внимание то, что прините называть реаль-принято во внимание то, что прините называть реаль-зымъ соотношенсую силт». На салующий день ръ-засъдании Думы денутатъ Кутлеръ произнест по истинъ «дъловую» ручь и ею пъсколько (хоти и далеко не внолић) принодилать тотъ пудъ, которымъ пока стіздино прикрываются «реализиъ» и «Діловой характерь» поваго пледа законодательнаго зворчества кадетской партія. Паскозько можно было понять, дваовитый реазионь въ даннов праучав сво-WE TOMY, BO REPRESENT TO BELLIO WITCHCOTTERS пой новин» во многихъ місталь престорамь жу легъ дано вемян гориадо меньие. - elaraten oka Kerta», kakh orene neatho bupametes t' hytespi-

Повидимому, выходить такъ, что многіє милліоны десятинъ помъщичьей земли и при «припудитель-помъ отчуждени» могуть свободно остаться неотчужденными. Это значить лишь ивсколько «нерепеннуть грани», какъ выражается г. Васильчиковъ. Вторая черта, характеризующая среализивы новаго законопроекта, -изображается г. Кутлеромъ въ слъдующихъ выраженіяхъ: «земли, жодлежащія отводу крестынамъ», падо «отдать въ окончательное врестынское владине», такъ что сэти земли ни при навихъ условихъ въбудущемъ отъ инхъ не будутъ отобраны», онт будуть «переданы-крестьянамъ пе во времещое подклавание вы постоянное при-чемъ пунно будеть «ограничить только право от-чуждени и залоги». Все это опить очень бливко подходить въ возвъпшемому устами г. Васильчикова «намфрению», правительства «распространить блага; проистекающи отъ начить собственности, и на, ту громадную территорію крестынскаго землевладанія, которая до сихъ нодъ этихъ благъ была динена». И, наконецъ, третій «дъловой» признакъ нокаго аграриаго кадетскаго законопроекта заслуживаетъ особаго внимація; прежде предполагали выкупъ земли за счеть вазны, а теперь «извъстная ча ть расходовъ, предстоящих в при земельной реформи, должна быть возмещена салим престыпами и имерно вы полин-помы размерть». Пу, чемь же это отличается оты того таноса престыпнами выкупныхъ платежей въ половивномъ разитръ, поторый биль установленъ правительствомъ для 1906 года? Принціпіальное согласје кадетскато дерарнато проекта съ «предначертаниями» -правительства-выступасть, такия в образоит, доводно испо. Опо твау меске подтежит сомиваю, что и кадегская принудительность отчу жленін земли пвлиется фиктивной: кто-же будеть жиринуждать вы кадусских земельных комите-тах, когда они будуть состоить на полодину изъ врестьить, на полошину ихъ помышьевть а спри-мірить ихъ питересы будуть чиновники? Сділка на маш. Не даромъ думевій обоарбиатель «Річи» CHDHномерь от 20 марта зачачаеть по поводу рачи Васильчикова: «при такой постановка вопроса опъ переводится на почву деловую». А это ведь, величайшан, похвала въ устахъ теперешнихъ : вайстовъ!

Что касается бюджета, то примирительная позидія кадетовъ по отпошенню къ черносотенному самодержавію вырковывается съ достаточной яспостью въ передовой статьь, того-же номера «Рачи», отъ 20 марта. Забсь «явной ложью» назвайт слухъ, «будто партія народной свободы предлагаеть отвер гнуть бюлжеть въ цъюмъ», эдісь выражается увъ-ренность, что «пародные представители утвердять, втроятно, съ извъстными измъненіями; бюджеть на 1907 годъ" и, наконсия, — слупайте господа — здвек уписреждается, что песян Дума получаеть до-казательства готовности г. министра финансова идти навстръчу распиренно ся правъ (въ предбайхъ «основъяхъ законовъ», консчно, см. выше ту-же статью — в ся средь можеть зародиться больше довърги съ правительству, а пъдь «сели бы Дума питла основане довърги т. министру финанския, она могла бы согдаситься на формулу, сводинуюся къ разръщению занять, сколько по-налобител» (курсива нашъ). Это-пераъ достойно заключающій собою всю эту длянную цёпь позорныхъ уступовъ, всей этой продажи въ розницу народной свободы, продажи въ резницу, исобходидля того, чтобы въ конца концовъ продать народную свободу оптомъ.

Бук-имветь теривніе просавдить всё полобности постыднаго торга между черносотенцами и дяберальными буржув, насколько эти подробности вырисовіваются из настоящему моменту.—для того совизній ивть: контръ-революціомныя силы организуются для того, чтобы намести окомчательный, смертельный уторь пеликому освобелительных дажжению, чтобы

и устранить наивныхь, собемхь и нерышительныхъ. Правые, польское коло, калеты емыкаются въ едно плаюе для нанесени этого удара. Правительство занутныеть надетовь и трудовиковъ воемъ натравленной имъ самим черной сотии, требующей разгона. Думы и уничтожени «подлой когституция». Кадеты занугивають тъхъ-же трудовиковъ ссымками на этотъ-же самый вой и на минибы намърени Стоминиа немедленно разогнать Думу Всв эти угрозы и страхи нужны черносотенному самодержавію и либеральной буржуазів, чтобы получию стовориться за симвой народа, чтобы полюбовно подъяминись, ограбить этоть пародь. Трудовими вебхъ оттичковъ, не давайтесь въ обмать! Стойте на стражът народимахъ интересевъ! Помъщайте трязной сдъявъ вадетовъ съ правительствомы! Товарищисоціальдемократы! мы увърены, что вы ноймете положені, уто вы пойде е во главъ вебхъ револючноныхъ элементовъ Думы, что вы поймете положені, уто вы пойде е во главъ вебхъ револючноныхъ элементовъ Думы, что вы раскроете трудовиямь глаза ци полорнос предательство, совернаемое люберально-монархической буржудатей. Мы увърены, что вы грамо трябуны разоблачите это предательство передъ всёмъ бире дом в предательство передъ всёмъ наредомъ.

Вопрось о безработных вы Государственной Думь.

Многотысичний армін безработныхъ, грлодающихъ во всвую городахъ Россій, самай мучительная рана на тълъ россійскаго продетаріата. Безработаца, посточнию новторяющайся въ каниталистическомъ обществъ, достигла въ Россій чуднициныхъ разивровъ, главнымъ образомъ благодаря хишиической и провокаторской политикъ правительства, которое сдъзало все, чтобъ обострить безработниу и лишить рабочихъ всвую средствъ, необходимыхъ для борьбы съ порожденными сю объдствими.

Воть ночему для с. д партін водрось о безработиць является однимь изь навболье острыхь и ггучихь вопросовь монента. Воть почему при разсмотръпі этого вопроса въ Государственной Думъ с. д. фравція должна была сосредоточить на немъ всь свой сплы.

Съ визаней стороны с.-д. провели вопросъ - о безработныхъ на засъдани 15 марта блестяще. Они успъпино отразили вст. попытки истинио русскихъ патріотовъ и истинно-конституціопныхъ демокра-товъ силь этотъ вопросъ съ очереди и громко съ высоты думской трибуны указали народу виновииповъ переживаемой безработными муки. С. д. заставили правихъ, кадетовъ и правительство высказаться во вопросу о безработиць. При голосовани с.-д. удалось, увлении за собой вскую крестьяно, про-валить предательскій плано партім «народной свободы», предлагавнией снять съ государства всякія заботы о безработныхъ, пострадавшихъ не отъ промышленнаго кризиса, а за забастовки, за политическім убіжденій й т. п., и разсчитывавиней, вноси ото предложение, изпой нашинах страдавий десятвовь тысячь вюдей, егойно боровинися за собору Гиссів, добиться от чт. Пурциковича и Стольнина дасвовой улыбый и пружескиго рукопожатия. С.д. удалось, наконець, отстепть за избранной Лумей инссіей сравнительно інировін, ваначи, ім полівдованію причинь безработицы и изысканію итръ, борь-

бы съ обусловленными сю бъдствіями...

Но эта вившняя побъда не доказываеть сис, чтобы вопрось о безработныхъ быль наставлень с.-л. фракціей въ Государственной Думб такъ, какъ требовани Того острота этого вопроса въ жини рабочаго класса и огромное значеніе его въ хода революціи.

нать: контръ-революцениня свям организуются для Выступая по тому ван вному вопро у въ Тотого, чтобы наисети окончательный, смертельный сударственной дума, с.-д. фракция дельная откомых утбра неликуму оснобедительному движению, чтобы соба деный отчета из токо, чего можесть в достигнуть она своима рыступлением. То-

дарственная Дума безсильна и безвластна, она не изысканія наилучших в ибрь борьбы съ бедствіями является законодательнымъ учрежденіемт, и, быть можеть, ни одному ся законопроскту не суждено стать закономъ. Слъдовательно, при выступленія въ быть Государственной Дума с.-ж. ни въ коемъ случат не можетъ воодушевлять надежда добиться своихъ цълей путсиъ-умълаго диплематического проведения черезь Думу того или другого «конституціоннаго» «прісидемаго» законопроскта. Съ этой точки эрънія не следуеть преувеличивать значеніе победы с.-д. при томъ или другомъ голосовании въ Государственной Думъ.

. При выступлени по такому острому вопросу, какъ вопрооъ о безработицъ, с.-д. фракція болье, чвиъ когда бы то ни было должна помнить, --что такіе вопросы рвшаются не въ стъпахъ Думы, HO на улиць, не парламентскими ръчами и голосованияии, а напряженной борьбой, столкновениемъ реальныхъ силь. И цель, которую преследуеть с.-д. фракція при подобномъ-выступленів, должна сводиться-въ тому, чтобъ облегчить создание далеко за стинами Таврическаго дворца, на узицахъ техъ силъ, которыя одив только способны разръщить на-

болъвше вопросы русской жизни:

Подымая въ Думв, аграрный вопросъ, представители революціоннаго пролотаріата должны стрсниться къ тому, чтобъ пробудать русскую деревню оть ся тяжелаго, конимарнаго сна, помочь сй присоединить свои силы къ силамъ рабочаго класса ужъ второй годъ выдерживающаго - на себь всв ужі второк годь выдерживающаго на сеси, вос общенные назиски врага. Подымал въ Думъ во-просъ объ армін, с.-д. дожины стремиться не къ тому, чтобъ реформировать армію черезъ Государ-ственный Совътъ и черезъ паря, а къ голу, чтобъ вырвать ее изъ рукъ враговъ парода. Подыман въ Думъ во росы о рабочихъ и безработицъ, с.-д. доджны добиваться лишь того, чтобъ облегчить и направить въ надлежащее русло пролетарскую борьбу, развертывающуюся за стъпами Думы, во гсъхъ го родахъ России.

Таковъ общій тактическій принцивъ, который должень быль бы лежать въ основание выступленіп-с-д. фракціи и въ попр<u>ос</u>в о безработныхъ. Н именно этогъ принципъ лежитъ въ основани плана кампанія по вопросу о безработныхъ, который былъ пзложенъ въ целомъ ряде паказовъ на имя тов. Алексинскаго отъ пстербургскихъ рабочихъ и безработныхъ, обсуждался - въ Д. К. Р. С.-Д. Р. П. п

быль принять имъ.

Движене безработныхъ приняло въ Россіи характеръ борьбы съ буржуазными органами местнаго самоуправленія за «хабо» и работу». Этоть ха-равтерь движенія безрабетных до сихъ порь охранять его отъ провокацін со стороны правительства, и облегчаль возможность сліянія, его съ общепролетарскимъ движеніемъ. Этотъ характеръ движенія безработных вызваль сь другой стороны интерссь широкихъ рабочихъ массъ кі муниципальнымъ городенив вопросамъ, что имьотъ огромное революцюнное значеню, такъ какъ въ случав บดอสสเส вооруженнаго возстанія—а въ этой побъдь мы вев твердо увърены — рабочимъ, прежде всего, придется взять въ свои руки именно городское хозийство, и лишь затамъ весь государственный механизмъ. Паконецъ, какъ движение въ области и мунципальной политики, движение безработныхъ за истекций годъ во мингихъ случаяхъ оказывалось побъдопоснымъ (напр., въ Петербурга весной произваго года).

Пытаться направить движение безработных в по новому руслу, пытаться лишить его муниципальнаго характера, значило бы, при такихъ условіяхъ, дезорганизовать и разрушить имъющіяся силы, которымъ предстоитъ сыграть въ революци замьтную роль, оторвать движение безработныхъ оть общепролетарскаго движенія и создать, въ вивъ неворганизованнаго и изолированнаго лиженъя безресствыхъ; благодатную почву дли провокапін. На выжени даномврное развите движени безра-ботных вокруга муниципальных учреждений пе тол ж можетъ очень значителяно уменьшить страданія безработныхъ, но создаеть возножность упроченін общепролетарских в организацій, базгопріятствуеть сплочение и накопление сбине-революционныхъ силъ.

Изъ отого и должна была искодить с.-д. фравыя, водимия въ Государственной Думъ вопросъ о безработиыхъ: она должна была исходить изъ не обходимости увржиять и расширить борьбу безра-ботных в рабочихы ст. буржуваными орижили OMCANA WE ивствате самоуправленія подъ лозупровь «хабов я DOCENTAL! + (

Un area agame, thegat laborates ansaccia fis

безработицы, с.-д. фракція должна была здась же указать, какія ниенне міры считаеть она ві этомъ дъль необходимыми. Она делжна была пору-THIL KOMMCCIN:

. 1. Выработать законопроекть о возложен и на органы мистнаго самоунравленти с.д. депутатами съ высоты Думокой трибуны удво обязанности оказантя трудовой в про- итъ его силы и поможеть ему отразить натиска довольствонной помощи безработ-

нымъ. 2. Выработать планъ организаци такой помощи и законопроскть о порядки исходатайствования органами мьстнаго самоуправленія пособія изъ государственного казначейства, въ случав недостатка собственныхъ средствъ на организацію обществен-

ныхъ работь. 3. Опредълить размъры предита, который делжно открыть на удовлетворсию такихъ ходатайствъ

государственное казначейство.

И, ставя комиссін такія задачи, с.-д. въ Государ-ственной Думъ должны были подчеркнуть, что они не питають налюзій насчеть собственной силы и силы своихъ законопроектовъ, что добиться помощи оезработнымъ могуть лиць сами рабочи массы путемъ дружнаго натиска на мъстныя самоуправленія, и ято пачать этотъ натискъ иўжно немедленно, такъ какъ голодъ и пужда не ждутъ. С.-д. должны были съ высоты думской трибуны сказать рабочимъ, накъ шла эта борьба въ различныхъ городахъ, къ какимъ результатамъ она приводила, чего не хва-тало ей для болье полной победы. С.-д. должны были обратиться съ высоты думской трибуны къ безработнымъ и къ рабочимъ, —рабочимъ указать на необходимость поддержать безработныхъ въ ихъ тижелой борьбъ, безработнымъ указать на необхо-димость дружнаго нагиска совмъстно съ работающими товаришами на органы мъстнаго управленія...

Ксли бы с.-д. въ Государственной Думъ выдвинули, такимъ образомъ, вопресъ о безработицѣ на первый планъ, водчеркнули его революціонное значеніе, поддержали въ своихъ рѣчахъ требованіе, заявленное въ президіумъ Думы безработными о выслушанін ихъ депутатовъ,-то такая постановка вопроса во много разъ усилила бы движение белработныхъ, и вообще укръпила бы во много разъ рабочее движение въобласти муниципальныхъ вопросовъ, облегчила бы повсемъстное возрождение «С-товъ Безработныхъ», дала бы живое дело нарождающим ся теперь столь необходимым дли организаци силъ пролетаріата «Совътамъ уполномоченныхъ». постановка вопроск о помощи безработнымъ не -оватаван жа соопнов стоте но винентопри озадот скому разръшению, не приближала бы къ разръшеино и другой болье трудный вопрось, вопрось объ организаціи революціонныхъ силъ.

Товарищи-меньшевики наъ с.-д. фракцін отказались отъ такой постановки вопроса. Въ законо-проектъ объ об. зательствъ мъстныхъ самоуправленій приходить на помощь безработными они усмотркли всикіо ужасы: это и возрожденіе вредной утопіи «права на трудъ» и нежелательный прецеденть «выблиательства центральной государственной власти въ область комистенции органовъ самоуправленія» (это утверждалось не въ «Речи» и не. «Биржевыхъ Въдомостяхъ», а въ с.-д. газеть «Народная Думан!). Товарини-меньшовики удовлетворились возложением на комиссию о безработныхъ чисто-кадетского поручения: опредълить сумму, необходимую для организація помощи безработнымъ. О тожь, у кого должны требовать безработные этой помойи,--ни слова! О борьбъ за «хлъбъ и работу» съ буржуваными думами и земствами, о борьбъ которая въ течение года составляла все содержание движенія безработныхъ, на развитіе которой исобходимо паправить теперь всв силы, —ни польслова!! О революціонном значенім этой борьбы, о томъ,

какъ вести сс,-ни звука!

Комиссія опредвлять необходимую для органязаціи помощи безработнымъ сумму и представить повой законопрозить въ Государственную Дуку. Дуна передасть его въ Государственный Совъть, гдъ онъ и будеть погребень послё исобходимаго «разъясиенія» г. инистра финансовъ. Въ тиши и безмолим будоть работать дучская вочиссія о безработныхь, и инито не узнаеть, какъ торгуются въ ней с. д. и к. д. за важдую-тысячу рублей. Инкакое движене рабочих жесть въ свези съ звательностью этой свроиnon rouncely (olnow men following) have been also not been non the control of the LICATS BOLLEGARDS TARS SUBSTRUCKEU A BUS DOTT US Contents at Tony, Trock to security of substitute as to security to security the security of the following the security of the

двло, которое лолжны были с.-п. спалат берясь за рашение вопроса е безработнив!...

Въ Цетербургъ уже теперь безработные почу ствовали плоды отнови, сдвагнией въ Государ ственией Дум'я с.-д. фравцей. Совать Безработных быль твердо увърень, чтв защита его требован черносотенцевъ изъ петербургскаго изстнаго само управленія, стремящихся сорвать общественныя ра боты. Но съ думской трибуны, на которую въ стоящее время устремдено все внимание рабоче массы, не было произнесено ни слова объ обя занности мъстныхъ самоуправленій оказывать по мощь безработнымъ. Дело сдано въ комиссію, возложено на государственное вазначейство ... Н на сладующи жо день нетербургская городская дума посивинна учесть результаты создавшагося положенія заявивъ: «Намъ о безработныхъ теперь думать печего-о нихъ позаботятся комиссія при Государ ственной Думъ и государственное вазначейство. Руки петербургскаго Совьта Цезработныхъ, фазсчитывавшаго получить отъ с. д. фракціи поддержку вы «хльбъ н работу» съ городской дуной, повисли безсильна, т. к. товарищи меньшевики изъ фракцій не пожелали считаться съ опытомъ движенія безработныхъ за истевній мучительный годь Внеся свос «конституціоннос» и «пріемленое» предложоніс, с.-д. ви Государственной Думі вийсто того чтобъ перенести разръшение вопроса на улицу, гдв опъ долженъ быть разръшенъ, сдали сто въ комностю, гда опъ долженъ быть по гребенъ.

Каждый с.-д. должень отдать себь исный отчеть въ сдъланной с. д. фрацией опибкъ, т. в. опибк эта сис можетъ быть исправлена. С. д. фракци можетъ и дожжиа пеправить эту опибку ва ближайше дин при обсуждени въ Государственной Думк вопроса о реформ в мастнаго самоуправленія. Въ связи съ этимъ вопросомъ с.-д. депутаты должны вторично воднять вопрось о муниципаль и о й помощи безработнымъ и поставить этотъ вопросъ прямо' и смело; не комкая его кадетской фермулировкой, и не превращая но примъру иссластнаго дия 15 марта великос революціонное діло, діло жизни и смерти сотень тыслать рабочихт, дело нин, рокок виздумской борьом ва колеттупнонно-бюре -«сдать въ комиссио»!.. кватическую отписку-

Будемъ надъятся, что ловарищи не повторять

ошибки.

C. II-85.

Yumeco!

К. Каутскій закончиль свою последнюю статью гакъ непонравившуюся нашимъ .т.т. меньшевикамъ, русской революціи призывом в отбросить при обсужде ній ея проблемъ узкіє шаблоны и заняться серіозным изученіемъ этого «совершенно своеобразнаго процесса изученемъ этого «совершенно своеобразнаго процесса, совершающагося на границы буржуванаго и соцалисфинскаго общестга». Этоть совъть относится, конечно, прежде всего къ т. Плехалеву, вът отвъть на
аппосъ жотораро о характерть русской революціи и
писаль Каутскій. Но черезъ голову Плеханова Каутскій обращадся ко встыть теоретикамъ россійс обі соціальдемократіи. Этоть совъть быль, какь, щельзя болѣе, кстати. Мы не знаемъ, знакомъ ли быль Каутскій
въ то время съ тъмъ пережевывайнемъ сшаблюновът,
втоторе называется докладомъ т. Аксельбола Стоквъ то время съ тъмъ пережевываниемъ инаблоновъ которое называется докладомъ т. Аксельроди Стокгольмскому съвваду, и съ твмъ вульгаризированиемъ
инаблоновъ которое называется литературней дъя
тельностью Череваниныхъ. Горновъ и прочей меньше
вистской брати, несомирино одно этотъ совътъ вождя герминской с-д. относится къ нимъ.

Указания Каутскаго покуда оставлены втунъ накъразъ тъвии, къ кому онъ обращался; Это немудреноИзучение своебрази русской революция должно, помимо
доброй воли того или иного «раба лукаваго» инаблоновъ, превратиться въ формальное ос ждение тактики
правато крыла с-д., къ упрочению позиций ся «револю-

новъ, превратиться въ формальное осъждене тактива правато крыла с-д., къ упроченю позицій ез греволючной потимато» крыла Серіозный анализъ русской револючни гразрушаетъ въ конецъ укотыми соображеньных о «тактикъ и сезтакт-иости», о поддержив во что бы то ин стало оппозиности, о поддержив во что бы то ни стало оппози-ціонной буржуваїн, о соглашеніяхъ, о договорахъ; обт-«общеніаціональныхъ» паддуахъ; этотъ анализъ вы-двигаєть вопросы о классовомъ карактерв русской ре-полюціи, объ зкономическом базисв либеральной оп-позиціи, о завоевываємой пъ бирков съ нею гетемоніи пролетаріата надмі перелькой, и ла ревенской бъдмотой. продозарната вадя и редостатура по новых формаль простастура стачках в Инфремалной и годо. В новых, се тем что не всеть баутская, всть что что в вклють, который молеть саймать средениями нежаль годинать трьбы, о висобынат KP HCHY Th TIME PRINTS

HOLL THE M.